

# О выполнении требований ТКП 366-2011 «Молниезащита зданий, сооружений и инженерных коммуникаций»

А. Л. Левин, главный специалист-электрик  
РУП «Институт Белгоспроект»

Приказом Министерства энергетики от 12.08.2011 № 184 утвержден и с 1 ноября 2011 г. введен в действие ТКП 366-2011 «Молниезащита зданий, сооружений и инженерных коммуникаций». К сожалению, реакция на этот нормативный документ среди проектировщиков республики единодушно отрицательная. Прежде всего документ не соответствует своему статусу технического кодекса установившейся практики, так как, во-первых, не содержит в полном объеме конкретных данных, позволяющих проектировщику оценить степень риска и принять соответствующее ему решение об устройстве молниезащиты, во-вторых, примерно две трети его объема составляют заимствованные из других источников теоретические изложения развития разряда молнии и её типов, различных параметров тока молнии (одними только таблицами 5.1 и 5.2 можно восхищаться и посвящать им оды). Бесспорно, это вполне уместно в научных или студенческих курсовых работах. В крайнем случае можно было бы согласиться с тем, чтобы эти описания (отредактированные и значительно сокращённые) были включены в приложение к ТКП.

По утверждению его разработчиков (Государственный учебный центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров энергетики Министерства энергетики Республики Беларусь), приведённого на странице 1 главы «Введение», меры молниезащиты, установленные в новом нормативном документе, «должны обеспечивать уменьшение расходов на её проектирование и выполнение». Сегодня, когда перед строительным комплексом республики стоит задача ускорения инвестиционного процесса с организацией параллельного проектирования и строительства, новый технический нормативный правовой акт этой задаче не отвечает. Понятно, авторы хотели как лучше, но получилось всё с точностью до наоборот: при использовании нового ТКП резко возрастают и трудозатраты проектировщиков, и затраты времени на разработку системы молниезащиты.

С учётом сказанного мы предлагаем впредь, до официального издания Министерством энергетики практического пособия, руководства либо другого ведомственного материала, содержащего все необходимые параметры и справочные данные (карты среднегодовой продолжительности грозовой активности на территории Республики Беларусь, количественные параметры ущерба и др.), требуемые для выполнения расчётов оценки степени рисков и последующего принятия решения о выполнении или невыполнении молниезащиты зданий (сооружений), руководствоваться следующим.

1. Для определения необходимости выполнения молниезащиты использовать данные табл. 1 ранее дей-

ствующего РД 34.21.122-87 «Инструкция по устройству молниезащиты зданий и сооружений», рассматривая её как справочный материал (стоит отметить, что Управление по надзору в электроэнергетике РФ подтвердил, что на территории России проектные организации вправе использовать при разработке мероприятий по молниезащите положения любой инструкции, как РД 34.21.122-87, так и принятой в 2003 г. СО 153-34.21.122-2003).

Решение о необходимости устройства молниезащиты может быть также принято с учётом назначения и общественной значимости конкретного здания, уровня проводимых мероприятий и массового пребывания в нём людей, насыщенности дорогостоящим оборудованием, которое может быть повреждено при механическом, термическом или электромагнитном воздействии молнии. Также по соображениям безопасности и экономическим может быть повышен и уровень молниезащиты. Соответствующее требование целесообразно указывать в задании на проектирование.

2. Принимая во внимание, что данные табл. 7.2 в ТКП 366-2011 носят лишь рекомендательный характер, а также некорректность отдельных её позиций (так, п. 5 установлен уровень молниезащиты II для **любых зданий**, в которых проводятся зрелищные мероприятия, например, и для такого сооружения, как «Минск-Арена» на 15 тыс. зрителей и сельского клуба на 100 мест. Но в то же время согласно табл. 7.2 такие здания с массовым (свыше 300 человек) пребыванием людей, как палатные корпуса больниц, попадают в позицию 6, и для них достаточен уровень молниезащиты III, что по сути абсурдно) по результату принятого решения о необходимости устройства молниезащиты для объектов:

- не относящихся к высотным жилым и общественным зданиям в городской застройке, предусматривать III уровень молниезащиты и соответствующий ему класс системы молниезащиты;
- не относящихся к высотным жилым и общественным зданиям в сельской местности, предусматривать IV уровень молниезащиты и соответствующий ему класс системы молниезащиты;
- относящихся к высотным зданиям, предусматривать II уровень молниезащиты и соответствующий ему класс системы молниезащиты.

*Хочется надеяться, что соответствующие службы Минэнерго оперативно примут меры по доведению ТКП366-2011 до требуемых кондиций, что позволит проектировщикам отказаться от вышеизложенных предлагаемых нами вынужденных и временных решений и действительно уменьшить расходы на проектирование и выполнение молниезащиты зданий и сооружений.* И